

5G: Grandi rischi per la UE, gli Usa e la Salute Internazionale! Stringenti Evidenze per Otto Distinti Tipi di Grandi Danni Causati dalle Esposizioni ai Campi Elettromagnetici (CEM) e il Meccanismo che li Causa.

Scritto e compilato da Martin L. Pall, PhD, Professore Emerito di Biochimica e Scienze Mediche di Base, Washington State University

Traduzione: Gruppo Facebook Stop sperimentazione 5G

Capitolo 7: I grandi rischi del 5G: Cosa sappiamo e cosa non sappiamo (Vedi libro dei riferimenti)

Abbiamo già discusso due questioni che sono essenziali per comprendere il 5G. La prima è che i campi elettromagnetici pulsati sono, nella maggior parte dei casi, molto più attivi biologicamente rispetto ai campi elettromagnetici (CEM) non pulsati (spesso chiamati a onde continue). La seconda è che i CEM agiscono esercitando forze sul sensore di voltaggio dei VGCC (canali del calcio voltaggio-dipendenti), aprendo questi canali del calcio e consentendo che un flusso eccessivo di ioni di calcio fluisca nella cellula. **Il sensore di voltaggio è straordinariamente sensibile a quelle forze elettriche, così che le linee guida di sicurezza permettono che veniamo esposti a campi elettromagnetici che sono qualcosa come 7,2 milioni di volte troppo alti.**

La ragione per cui l'industria ha deciso di passare alle frequenze estremamente alte del 5G è che con frequenze così estremamente elevate è possibile trasportare molte più informazioni per mezzo di molte più pulsazioni, rispetto a quanto sia possibile trasportare con frequenze più basse anche mantenendosi nella gamma delle microonde. **Possiamo essere certi, quindi, che il 5G implicherà un numero di pulsazioni molto maggiore rispetto ai campi elettromagnetici a cui siamo attualmente esposti. Ne consegue che qualsiasi test di sicurezza biologica del 5G deve utilizzare pulsazioni molto rapide, includendo qualsiasi picco a brevissimo termine che possa essere presente, e che sarà presente nel reale 5G.** C'è un ulteriore processo di cui è pianificato l'uso nel 5G: l'assetto a fasi (https://en.wikipedia.org/wiki/Phased_array). Qui più elementi di antenne multiple agiscono insieme per produrre campi ad alta pulsazione che sono progettati per 5G, per produrre maggior penetrazione. Il 5G comporterà pulsazioni particolarmente potenti da utilizzare, che potrebbero quindi essere particolarmente pericolose.

Gli unici dati che abbiamo, per quanto a mia conoscenza, sulle frequenze ad onde millimetriche del 5G hanno utilizzato campi elettromagnetici non pulsati nell'intervallo delle frequenze millimetriche del 5G, e non il reale 5G. Tali onde millimetriche hanno mostrato di produrre una serie di effetti a valle sull'attivazione dei canali VGCC. Uno studio sulle onde millimetriche ha mostrato che venivano attivati sia i canali VGCC che i canali del potassio voltaggio-dipendenti, suggerendo che esse avevano lavorato tramite il sensore di voltaggio, così come fanno gli altri CEM [136]. **Qualunque dato di questo tipo non ci dice quasi nulla su come si comporterà a livello biologico il reale 5G ad altissima pulsazione.**

Riprendendo dalle loro dichiarazioni, sia il signor Ryan che il Dott. Vinciuonas sono pronti a mettere decine di milioni di antenne 5G per colpire ogni singola persona nella UE con radiazioni 5G senza nemmeno un singolo test biologico di sicurezza sul 5G reale. Negli Stati Uniti, la FCC ha preso una posizione ancora peggiore. La FCC non solo vuole permettere tali esposizioni completamente non testate, ma ha anche spinto in modo aggressivo per promuovere l'installazione di antenne 5G, per cui le antenne sono già state installate in alcune parti degli Stati Uniti. In un mondo in cui il comportamento scioccante è diventato sempre meno scioccante, ritengo scioccanti le opinioni e le azioni della UE e degli Stati Uniti. La situazione negli Stati Uniti è una follia di massa. Avrei sperato che gli europei, che ritengono di essere molto più riflessivi degli americani, potessero essere

davvero più riflessivi.

Perché il 5G ha bisogno di un così elevato numero di antenne? È perché la radiazione del 5G viene assorbita molto di più quando entra nei vari materiali. L'approccio è quello di utilizzare molte più antenne, una ogni poche case, in modo che il 5G possa sufficientemente penetrare i muri locali. Questo assorbimento normalmente comporta l'interazione con i gruppi carichi elettricamente, cosicché questo assorbimento così alto probabilmente comporta l'applicazione di forze sui gruppi elettricamente carichi. Poiché tali forze sono il modo in cui i CEM attivano i canali VGCC, sembra altamente probabile, di conseguenza, che la radiazione del 5G possa essere particolarmente incisiva nell'attivazione dei canali VGCC.

In sintesi, quindi, il 5G è considerato particolarmente pericoloso per ognuno di queste quattro differenti ragioni:

- 1. Il numero straordinariamente alto di antenne che sono state pianificate.**
- 2. Le trasmissioni ad altissima energia che saranno usate per assicurare la penetrazione.**
- 3. I livelli di pulsazione straordinariamente alti.**
- 4. Le apparenti interazioni ad alto livello della frequenza 5G sui gruppi carichi, presumibilmente includendo i gruppi carichi dei sensori di voltaggio.**

Ora, ciò che l'industria delle telecomunicazioni sostiene è che le radiazioni 5G saranno per lo più assorbite negli 1 o 2 mm più esterni della superficie corporea, e quindi sostengono che non dobbiamo preoccuparci degli effetti. C'è qualche verità in questo, ma ci sono anche alcuni avvisaglie che rendono ogni conclusione su questo molto più sospetta. In ogni caso, questi effetti superficiali del 5G avranno un impatto particolarmente forte sugli organismi con un rapporto molto più elevato tra superficie e volume. Di conseguenza, prevedo che molti organismi saranno molto più colpiti di noi. Questo include insetti e altri artropodi, uccelli, piccoli mammiferi e anfibi. Include le piante, compreso anche gli alberi ad alto fusto, perché gli alberi hanno foglie e organi riproduttivi che risultano altamente esposti. **Prevedo che ci saranno importanti catastrofi ecologiche come conseguenza del 5G. Ciò includerà vasti incendi perché le esposizioni ai campi elettromagnetici rendono le piante molto più infiammabili.**

Ma torniamo agli umani. L'industria ha anche sostenuto che i più comuni CEM con frequenze a microonde convenzionali si limitano a effetti sul primo centimetro più superficiale del corpo. Noi tuttavia sappiamo che non è vero, a causa degli effetti profondi nel cervello umano, sul cuore e sui sistemi ormonali. I due studi probabilmente più importanti, che dimostrano effetti in profondità nel corpo, sono gli studi del professor Hässig e dei suoi colleghi in Svizzera sulla formazione della cataratta in vitelli neonati [137,138]. Questi due studi mostrano chiaramente che quando le mucche gravide pascolano vicino alle stazioni radiobase dei telefoni cellulari (anche chiamate ripetitori), i vitelli nascono con un'incidenza molto aumentata di cataratta. Da queste scoperte risulta che, anche se i feti in via di sviluppo si trovano molto in profondità nel corpo della madre e dovrebbero essere altamente protetti dalle esposizioni ai CEM, non sono poi così protetti. Poiché le linee guida di sicurezza EMF in Svizzera sono 100 volte più stringenti delle linee guida di sicurezza nella maggior parte del resto d'Europa, negli Stati Uniti, in Canada e nel resto del mondo, le linee guida di sicurezza più comuni consentono esposizioni totalmente eccessive e la penetrazione degli effetti. **Le pretese dell'industria che i CEM con frequenze a microonde agiscano solo nel centimetro esterno del corpo sono chiaramente false.**

In che modo quindi sia i CEM con frequenze a microonde convenzionali che la radiazione 5G

agiscono in profondità all'interno del corpo? Si può correttamente osservare che gli effetti elettrici dei CEM attivano i sensori di voltaggio e che le forze elettriche dirette vengono rapidamente attenuate nel corpo. Quindi, come si producono gli effetti profondi? Penso che la risposta sia nel fatto che è noto da decenni che le parti magnetiche dei CEM penetrano molto più profondamente di quanto non facciano le parti elettriche. I campi magnetici applicano forze sui gruppi mobili elettricamente carichi disciolti nelle parti acquose del corpo e piccoli movimenti individuali dei gruppi carichi possono rigenerare campi elettrici che sono sostanzialmente identici ai campi elettrici dei CEM originali, trasportando la stessa frequenza e lo stesso modello di pulsazione, benché con intensità inferiore. Un esempio di questo si trova nello studio di Lu e Ueno [139]. Poiché il sensore di voltaggio è così straordinariamente sensibile alle forze elettriche e parte della ragione per questo è il livello molto alto di amplificazione del campo elettrico attraverso la membrana plasmatica, in questo modo abbiamo un modo quasi perfetto per produrre effetti da CEM EMF in profondità all'interno dei nostri corpi.

Sono molto preoccupato che il 5G possa produrre effetti simili a quelli che vediamo già prodotti dagli EMF a bassa frequenza, ma molto più gravi. Sono anche preoccupato che vedremo anche risposte qualitativamente differenti. Permettetemi di darvi tre possibili esempi di quest'ultimo tipo e un esempio quantitativo. Ciascuno dei quattro tipi di cecità, ha come fattore causale effetti derivanti dall'attivazione del VGCC: cataratta, distacco della retina, glaucoma e degenerazione maculare. Gli umori acqueo e vitreo negli occhi possono essere un ambiente ideale per la rigenerazione dei campi elettrici all'interno dell'occhio. **Potremmo quindi avere una gigantesca epidemia di ognuno dei quattro tipi di cecità.** Un'altra preoccupazione riguarda la disfunzione renale, che abbiamo mostrato nel capitolo 5 essere influenzata dai CEM. I reni hanno molti fluidi, sia sangue che anche ciò che diventerà urina, che possono consentire un'efficiente rigenerazione dei campi elettrici. Ci si può aspettare che tale rigenerazione abbia un impatto sia sulla filtrazione glomerulare che sul riassorbimento, entrambi essenziali per la funzionalità renale.

Questo significa che il 5G produrrà un aumento molto grande delle insufficienze renali?

L'unico modo per scoprirlo è quello di fare test di sicurezza biologica sulla reale radiazione 5G. Lasciatemi fare un terzo esempio. I feti e i bambini molto piccoli hanno molta più acqua nei loro corpi rispetto agli adulti. Pertanto, possono risultare particolarmente a rischio rispetto all'impatto del 5G, a causa del grande aumento nella rigenerazione dei campi elettrici. A questo punto si può pensare a ogni tipo di possibilità. Lasciate che io ne suggerisca due. **Potremmo avere una gigantesca (scusate se ripeto di nuovo la parola) epidemia di aborti spontanei** a causa degli effetti teratogeni. **Un'altra possibilità invece è che l'autismo, anziché comparire in una nascita ogni 38, per quanto terribile questo già sia, possa comparire in una ogni due o anche nella maggioranza delle nascite.** Non so che ciò accadrà, ma questi sono i tipi di rischi che ci stiamo prendendo e ce ne sono molti altri a cui pensare. **Mettere decine di milioni di antenne 5G senza un singolo test biologico di sicurezza, è l'idea più stupida che qualcuno abbia mai avuto nella storia dell'umanità.**

Questo ci riporta indietro al punto precedente. **L'unico modo per fare dei test di sicurezza sul 5G è fare dei test di sicurezza biologici sul 5G reale. Ho pubblicato come questo possa essere fatto in modo relativamente facile a costo relativamente basso e, come avete visto nel Capitolo 6, ho detto alla FCC come questo può essere fatto. Questi test devono essere eseguiti da organizzazioni completamente indipendenti dall'industria e lasciare fuori ICNIRP e SCENIHR e molte altre organizzazioni.**

Ora entreremo nel principio di precauzione che è particolarmente rilevante per l'UE, ma potrebbe essere di lezione per tutti noi.

L'ultimo paragrafo completo del Dr. Vinciūnas recita come segue: "Il ricorso al Principio di Precauzione della UE per fermare la distribuzione dei prodotti 5G appare una misura troppo drastica. Dobbiamo prima vedere come questa tecnologia verrà applicata e come si evolverà l'evidenza scientifica. Siate certi che la Commissione si manterrà al corrente delle prove scientifiche al fine di salvaguardare la salute dei cittadini europei al più alto livello possibile e in linea con il suo mandato."

L'articolo 191 definisce il Principio di Precauzione come segue: **"Secondo la Commissione Europea il principio di precauzione può essere invocato quando un fenomeno, prodotto o processo può avere un effetto pericoloso, identificato da una valutazione scientifica e obiettiva, se tale valutazione non consente di determinare il rischio con sufficiente certezza."**

Il ricorso al principio fa parte del quadro generale dell'analisi del rischio (che, oltre alla valutazione del rischio, include la gestione del rischio e la comunicazione del rischio), e più in particolare a ciò che corrisponde alla fase decisionale nel contesto della gestione del rischio.

La Commissione sottolinea che il principio di precauzione può essere invocato solo in caso di rischio potenziale e che non può mai giustificare decisioni arbitrarie. Il principio di precauzione può essere invocato solo quando sono soddisfatte tre condizioni preliminari:

- * identificazione di effetti potenzialmente avversi;
- * valutazione dei dati scientifici disponibili;
- * grado dell'incertezza scientifica. "

Ora la questione è: che dire del 5G? Con il 5G abbiamo forti sospetti di rischi simili o molto più gravi in relazione agli effetti documentati altrove in questo documento. Non abbiamo test di sicurezza biologica della radiazione del reale 5G. Pertanto, non abbiamo nessuna analisi del rischio o gestione del rischio perché non abbiamo nessunissima valutazione del rischio del 5G. Quindi c'è il Dr. Vinciūnas che sostiene che la richiesta di applicazione del principio di precauzione sia prematura. Ma non è la richiesta di utilizzare il principio di precauzione che è prematura, qui si tratta della pretesa della Commissione di aver effettuato le richieste analisi e la valutazione del rischio. Questo è il mondo bizzarro in cui viviamo.

La Commissione europea non ha fatto nulla per proteggere i cittadini europei dal rischio davvero serio per la salute e la FDA, l'EPA e l'Istituto nazionale per il cancro statunitensi non hanno fatto nulla per proteggere i cittadini degli Stati Uniti. La FCC degli Stati Uniti ha fatto peggio ancora, agendo con ingiustificato disprezzo per la nostra salute.

Permettetemi di chiudere come segue. Ci sono stati alcuni punti nella nostra storia in cui le persone si sono sollevate contro grandi forze distruttive, in ciò che spesso sembrava apparire come una sfida insormontabile. Queste persone sono LE PERSONE più onorate della nostra storia. Le persone che non sono riuscite a fare questo, sono tra le persone più disprezzate della nostra storia. Non sono per niente sicuro che ci saranno degli storici che scriveranno di noi tra 100 anni o anche tra 30 anni, data la direzione in cui stiamo andando. Ma se ci saranno, state certi che questi sono gli standard in base a cui saremo tutti giudicati.